



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-3125/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OMEGA TRAVEL CENTRE j.d.o.o., Zagreb, Mihanovićeva 40, OIB 70301658454, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu Borisa Franjića, kojeg zastupa punomoćnik Aleksander Vlaisavljević, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2937/21-15 od 26. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2937/21-15 od 26. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2937/21-15 od 26. svibnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan stečajni upravitelj, određeno je da se stečajni postupak otvara 25. svibnja 2022. u 14,30 sati, pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova da prijave svoje tražbine, razlučni i izlučni vjerovnici da izvijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom odnosno izlučnom pravu, a dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju, zakazano je ispitno ročište, određeno je da će se oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknuti na e-Oglasnoj ploči suda i da će se rješenje dostaviti sudskom registru prvostupanjskog suda te naloženo Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj da izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na vozilu u dužnikovom vlasništvu (točke I. – XI. izreke).

2. Dužnikov zastupnik po zakonu prije nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka podnio je žalbu protiv rješenja u kojoj navodi da sud nije proveo prethodni postupak u skladu s odredbom čl. 115. Stečajnog zakona, zatim, da nije poduzeo potrebne mjere radi sprečavanja otvaranja stečajnog postupka, kao i da nije imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Dalje navodi da sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka nije zakazao ročište i na njega pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika i privremenog stečajnog upravitelja niti mu

omogućio da nađe treću osobu koja bi pristupila dugu. Ukazuje na to da sud nije u prethodnom postupku odredio ispitivanje ili utvrdio gospodarsko-financijsko stanje dužnika, dok iz visine duga proizlazi da nije riječ o prezaduženosti. Smatra da je sud trebao uzeti u obzir da je turistička djelatnost pogođena pandemijom i dužniku dati dodatni rok da revitalizira svoje poslovanje te ističe vrijednost vozila koje ima u svom vlasništvu ne prelazi iznos od 1.000,00 kn. Predlaže da se dužnikovom zastupniku po zakonu prije nastupa pravnih posljedica stečajnog postupka omogući da podmiri dužnikov dug.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija, na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona, 23. rujna 2021. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.704,58 kn, dok iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da ima jednu zaposlenu osobu (str. 1. spisa).

6. Rješenjem od 4. listopada 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a zaključkom, donesenim pod istim poslovnim brojem, naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da dostavi sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i zakazano ročište za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročište je pristupio Boris Franjić, dužnikov zastupnik po zakonu i izjavio da je plaćanje duga u tijeku te da dužnik ima u vlasništvu automobil Citroen, registarskih oznaka ZG-3001-N, proizveden 1990. godine, što proizlazi i iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. (str. 25. spisa). Nadalje, iz potvrde Financijske agencije od 27. travnja 2022. proizlazi da dužnik u neprekinutom razdoblju od 337 dana u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 7.785,53 kn. Prvostupanjski sud je stoga na temelju odredbi čl. 128. i 129. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

7. Prema odredbama čl. 5. Stečajnog zakona stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga (st. 1.), a razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (st. 2.). Prema odredbama čl. 6. Stečajnog zakona smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika

naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (st. 2. al. 1.), što se dokazuje potvrdom Financijske agencije (st. 4. spisa).

8. Nadalje, prema odredbi čl. 6. st. 3. Stečajnog zakona, odredba st. 2. toga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije, što dužnik nije dokazao niti je treća osoba pristupila dugu.

9. Budući da iz potvrde Financijske agencije od 27. travnja 2022. proizlazi da dužnik u neprekinutom razdoblju od 337 dana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 7.785,53 kn, što znači da nije namirio tražbine vjerovnika kako je to izjavio na ročištu, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su ispunjene pretpostavke da se smatra da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona. U odnosu na žalbene navode, valja reći da dužnik u vlasništvu ima osobni automobil, koji predstavlja imovinu za pokriće troškova stečajnog postupka, kao i da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-2937/21-3 od 4. listopada 2021. naložio dužnikovom zastupniku po zakonu platiti predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn, zato što u zakonom propisanom roku nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. U slučaju da se pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, prvostupanjski sud može obustaviti stečajni postupak u skladu s odredbom čl. 292. st. 1. Stečajnog zakona.

10. Nadalje, u odnosu na žalbene navode, valja reći da prema odredbi čl. 116. al. 2. Stečajnog zakona sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka i bez provedbe prethodnog postupka, između ostalog, u slučaju ako Financijska agencija podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona. Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je proveo prethodni postupak, a u smislu odredbe čl. 115. st. 2. Stečajnog zakona, u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud može, ali nije dužan, imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Prvostupanjski sud je pozvao dužnikovog zastupnika po zakonu da dostavi pisano izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika i održao ročište za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupio dužnikov zastupnik po zakonu te dao izjavu o dužnikovoj imovini. Prema tome, neosnovani su žalbeni navodi da dužniku nije bilo omogućeno da nađe treću osobu koja bi pristupila dugu u smislu odredbe čl. 124. Stečajnog zakona. Nadalje, prema odredbi čl. 126. st. 1. toga Zakona prvostupanjski sud neće odrediti ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika putem vještaka ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje. Naime, iz potvrde Financijske agencije od 27. travnja 2022. proizlazi da je dužnik i dalje blokiran, zbog čega nije bilo potrebno odrediti ispitivanje njegovog gospodarsko-financijskog stanja. Isto tako, ukazuje se žalitelju da u slučaju kada nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika prvostupanjski sud može spojiti ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, dok okolnost da to sud nije izričito tako naznačio u rješenju od

27. listopada 2021. nema utjecaj na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, kao ni žalbeni navodi koji se tiču utjecaja pandemije na turističku djelatnost.

10. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 6. rujna 2022.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb311-161c1**

Kontrolni broj: **007a4-af46f-7b0a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.